



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind transferul rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii către alte ministere și instituții cu rețele sanitare proprii așa cum sunt reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind transferul rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii către alte ministere și instituții cu rețele sanitare proprii așa cum sunt reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 183 din 23.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D589/23.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea transferului rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii către alte ministere și instituții cu rețele sanitare proprii, astfel cum sunt definite la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative vizează *„transferul a 15 unități sanitare cu paturi din subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în subordinea altor ministere și*

instituții cu rețea sanitară proprie, astfel cum sunt acestea reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Academia Română, autoritățile administrației publice locale și universitățile de medicină și farmacie acreditate și universitățile care au în structură facultăți de medicină și farmacie acreditate. denumite entități, la cererea acestora”.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „*rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii*” cu sintagma „**unităților sanitare din rețeaua sanitară proprie a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**”.

Totodată, pentru rigoare normativă, recomandăm eliminarea sintagmei „*așa cum sunt reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”, având în vedere faptul că respectiva ipoteză juridică este deja prevăzută la art. 1 alin. (1).

4. La **preambul**, semnalăm că utilizarea în cel de-al doilea **paragraf** a sintagmei „*procesul de descentralizare*” este inadecvată în context. În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 5 lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „**x) descentralizarea - transferul de competențe administrative și financiare de la nivelul administrației publice centrale la nivelul administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale, împreună cu resursele financiare necesare exercitării acestora;**”, ceea ce este contrar obiectului de reglementare al proiectului, care vizează transferul unităților sanitare ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii către **ministere și instituții cu rețele sanitare proprii**.

5. La **art. 1 alin. (1)**, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate al expresiei „*se transferă din (...) în subordinea altor ministere și instituții cu rețea sanitară proprie*”, norma este imprecisă, ceea ce afectează claritatea, predictibilitatea și accesibilitatea acesteia. Ca urmare, recomandăm reformularea normei, astfel încât să fie

prevăzute în mod expres ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie vizate.

Pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „*astfel cum sunt acestea reglementate*” cu sintagma „*astfel cum sunt acestea definite*”.

Totodată, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară eliminarea expresiei „*În sensul prevederilor Legii nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin ministere și instituții cu rețele sanitare proprii se înțelege autoritățile și instituțiile care au în subordine unități sanitare, altele decât Ministerul Sănătății, respectiv Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, , Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Academia Română, autoritățile administrației publice locale, universitățile de medicină și farmacii acreditate și universitățile care au în structură facultăți de medicină și farmacii acreditate*”.

În acest sens, precizăm că, în aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru sublinierea conexiunii legislative, se utilizează deja norma de trimitere la dispoziția care definește respectiva expresie.

La **alin. (2)**, este necesară eliminarea sintagmei „*din prezenta Ordonanță de urgență*”, deoarece este improprie stilului normativ.

Totodată, pentru unitate terminologică cu art. 2 alin. (5) și (6), precum și cu art. 4, este necesară înlocuirea sintagmei „*Entităților, definite la*” cu sintagma „*Entităților prevăzute la*”.

Formulăm prezentele observații și pentru **alin. (3)**.

La **alin. (5), teza a doua**, recomandăm revederea soluției legislative potrivit căreia „*Comitetul interministerial analizează și comunică către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, propunerile de atribuire ale unităților sanitare*”, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 1 din Decizia Prim-ministrului nr. 57/2023 privind înființarea, organizarea și funcționarea comitetului interministerial privind transferul rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, respectivul comitet este un **organism interministerial cu rol consultativ, fără personalitate juridică**, care are ca obiective „*elaborarea propunerilor normative necesare și realizarea unei estimări a efectelor măsurilor privind transferul rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii*”.

6. La **art. 2 alin. (5)**, pentru precizia normei, este necesară reformularea expresiei „*protocolului de predare-preluare*”, astfel: „*protocolului de predare-preluare prevăzut la art. 1 alin. (2)*”.

Formulăm prezenta observație și pentru **alin. (6)**, precum și pentru **art. 5**.

La **alin. (8)**, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*în conformitate cu prevederile legale în vigoare*” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

7. La **art. 3**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea normei, astfel încât să fie prevăzut în mod expres de către cine se realizează preluarea personalului unităților sanitare.

8. La **art. 4**, semnalăm că, prin utilizarea soluției legislative potrivit căreia „*unitățile sanitare aparținând entităților prevăzute la art. 1 alin (1) pot decide încheierea unor parteneriate cu alte instituții de învățământ medical superior acreditate*”, norma nu are caracter imperativ, nu instituie obligații în sarcina entităților menționate, ci are caracter permisiv, rămânând la aprecierea acestor entități în ce măsură vor pune în aplicare dispozițiile preconizate.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu.*”, iar potrivit prevederilor tezei I a alin. (4) al aceluiași articol, „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil (...)*”.

9. La **art. 5**, semnalăm că sintagma „*care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență*” trebuie eliminată, având în vedere faptul că anexa are deja un temei-cadru în corpul proiectului, respectiv la art. 1 alin. (1).

Formulăm prezenta observație și pentru **art. 6 alin. (1)**.

10. La **art. 6 alin. (1)**, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, expresia „*din Codul Administrativ, aprobat prin OUG nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare*” trebuie reformulată, astfel: „*din Ordonanța de urgență a*

Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare”.

Pentru rigoare normativă, recomandăm să se facă trimitere la reglementarea specială în domeniu, respectiv la art. 172 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, menționăm că, în actuala redactare, norma este echivocă, având în vedere faptul că se face trimitere la dispozițiile art. 292 și 292¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, întrucât respectivele norme nu reglementează „măsurile de reorganizare”, ci vizează trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale, nefiind incidente în ipoteza juridică reglementată.

Formulăm prezenta observație și pentru soluția legislativă preconizată la **alin. (2)**.

La **alin. (2)**, semnalăm că soluția legislativă potrivit căreia „*trecerea unui bun imobil din domeniu public al statului, care este înscris în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care nu este înscris în cartea funciara, în domeniul public al unei entități, definite la art. 1 alin. (1), se poate face inclusiv în situația în care bunul imobil face obiectul unor litigii sau al unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate*”, este susceptibilă de a afecta **accesul liber la justiție**, consacrat de **art. 21 din Constituție**, în ceea ce privește posibilitățile titularilor ai dreptului de proprietate.

Pe de altă parte, este necesară revederea soluției legislative privind „*trecerea unui bun imobil din domeniu public al statului (...) în domeniul public al unei entități*”, deoarece este susceptibilă a încălca dispozițiile art. 136 alin. (2) din Constituția României, republicată, potrivit cărora „*(2) Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale.*”.

În acest sens, precizăm și faptul că, potrivit art. 286 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, domeniul public poate aparține numai statului sau unităților administrativ-teritoriale, nu și altor entități.

PRESEDINTE

Florentin IORDACHE

București
Nr. 538/24.05.2023